

Till SSGFs Årsmöte 30/3-2019

Motioner

SSGF står inför betydande utmaningar. Medlemsantalet har på en tioårsperiod (2007-2016) enligt årsredovisningarna minskat med 31,8 procent från 1835 till 1252 medlemmar (inklusive familjemedlemmar). Åldersfördelningen vid årsskiftet 2017/18 räknat på 1148 medlemmar (ej familjemedlemmar) fördelade sig på

födda före 1940	– 30 procent
födda före 1950	– 75 procent (45 procent på 1940-talet)
födda på 1950-talet	– 18 procent
födda på 1960-talet eller senare	– 7 procent

Detta samtidigt som släktforskningen genomgår en förändring genom ökad digitalisering och ett växande intresse genom bland annat TV-program och ökad tillgänglighet till arkiv och arkivmaterial.

För att vända SSGFs nedåtgående trend och tillvarata det allmänna ökande intresset för släktforskning krävs betydande förändringar i verksamheten för att förbättra medlemserbjudandet så att föreningen blir ett attraktivt val för den som släktforskar i eller om Stockholm

Att det går att vända trenden visar den nyrekrytering av medlemmar som gjorts under perioden december 2017 till och med januari 2018 på mellan 45 och 50 nya medlemmar.

I det stora mediebruset är det viktigt att vara klar och tydlig i budskapet. Att ha ett tydligt varumärke som man kan profilera både vid möten och personliga kontakter, men också mycket viktigt i digitala medier, är avgörande för vilket genomslag man kan få och hur många medlemmar man kan rekrytera.

Ett betydande problem när man presenterar föreningen är dels sammanblandningen med Genealogiska Föreningen (väldigt många är inte på det klara med vilken förening man är medlem i och mycken tid och kraft går åt att förklara skillnaden, dels är ”genealogi” för de flesta utomstående (de vi vänder oss till för att få nya medlemmar) ett svårförståeligt ord som man inte direkt förknippar med verksamheten släktforskning. När vi tänker framtid måste vi lämna invanda tankebanor och vända oss utåt och anpassa språkbruket. De flesta, även erfarna släktforskare, kallar sig inte genealoger utan det vardagligare släktforskare vilket tydligare berättar om vad man gör och kan erbjuda.

Det brukar sägas att SSGF är ett väl inarbetat varumärke, och så kan vara fallet bland

etablerade släktforskare. Det är dock icke dem vi tilltalar med ett tydligare namn utan alla de i omvärlden som vi ska kommunicera vårt budskap till. En förkortning av namnet StorStockholms Genealogiska Föreningen har kunnat försvaras med det långa och krångliga namnet men varje sådan förkortning, om man håller fast vid det, innebär att man när man talar med och presenterar föreningen och dess verksamhet för utomstående tvingas till förklaringar om innebörden och i många fall en tillbakablick på föreningens historia sedan 1980-talet.

Motion 1.

Därför yrkar jag att årsmötet beslutar om en namnändring till **Stockholms Släktforskarförening**.

Ny lydelse av §1 Första meningen:

”Föreningens namn är Stockholms Släktforskarförening.

Motion 2.

För att fördjupa det demokratiska inslaget i föreningen yrkar jag vidare att **kravet att en femtedel av medlemmarna ska vilja ha ett extra årsmöte ändras till en tiondel det vill säga**

ny lydelse av §6 andra meningen:

”Extra årsmöte hålls när styrelsen eller revisorerna eller minst en tiondel av medlemmarna kräver det”.

Motion 3

I Samma anda och för att göra det möjligt för medlemmarna att göra avvägda bedömningar av förslag till årsmötet yrkar jag på **tillägg till §7 att också handlingar ska sändas ut till medlemmarna med ny lydelse:**

”Kallelse, föredragningslista och handlingar till årsmöte eller extra årsmöte utsändes till medlem senast fjorton dagar före mötet”

Motion 4

Föreningens verksamhet styrs med hjälp av budget. I dagsläget skall enligt stadgarna årsmötet fastställa budget för kommande verksamhetsår. Det innebär att den styrelse som väljs 30 mars 2019 under $\frac{3}{4}$ av sin mandatperiod mars till och med december är bunden till en budget som årsmötet för ett år sedan i mars 2018 beslutade. Detta är helt oacceptabelt. Det tjänar bara som ett instrument att bevara obsoleta strukturer och förhindra förändringar och förnyelse och anpassning till förändrade omvärldsförhållanden som SSGF är i stort behov av. Årsmötet väljer styrelse för att den med förtroende ska handha föreningens dagliga angelägenheter. Det borde vara självklart att man betror samma styrelse att sätta budgeten och agera utifrån den.

Därför yrkar jag dels att avsnittet beslut om budgeten i stadgarna stryks med ny

lydelse av §8 punkt 10:

”Fastställande av medlemsavgift för nästa verksamhetsår”

dels att budgetbeslutet från mars 2018 rivs upp och ändras enligt det beslut om budgetfördelning som tas på årsmötet 2019.

dels att eventuellt beslut om budget för nästkommande verksamhetsår blir interimistiskt tills en stadgeändring fastställs på extra årsmöte och styrelsen därefter handhar budgetfrågan.

Motion 5

Det är ett känt fenomen att det är svårt att rekrytera styrelsemedlemmar. Det är långt bättre att ha få motiverade aktiva styrelsemedlemmar än ett flertal inaktiva formella styrelsemedlemmar.

Därför yrkar jag att minimiantalet styrelsemedlemmar ändras till ordförande och minst 4 ledamöter i stället för minst 6 ledamöter.

Finns fler tillgängliga föreligger inget hinder att årsmötet väljer fler än dessa 4. **Ny lydelse av §11 Första meningen:**

”Styrelsen består av ordförande och minst fyra ledamöter”

Motion 6

Föreningen är en Stockholmsbaserad förening med StorStockholm som verksamhetsområde. Det är därför naturligt att föreningens förtroendevalda på olika positioner har sin stadigvarande hemvist i regionen. Under senare år har detta inte varit fallet och någon förändring verkar inte vara föreslagen. Det är av yttersta vikt att föreningens funktionärer regelbundet deltar i verksamheten

Därför yrkar jag med tillägg av §11:

”Valbar till funktionär i föreningen är den som har sin stadigvarande bostättning i Stockholmsregionen, dvs. Stockholms stad, Stockholms och Södermanlands län.”

Motion 7

Det är inte årsmötets roll att besluta om styrelsens arbete så ej heller stadgarna. Om styrelsen inte sköter sitt uppdrag finns revisorernas granskning och årsmötet kan avsätta styrelse

Därför yrkar jag att hela §13 om styrelsens arbete i sin helhet stryks ur stadgarna.

Motion 8

Till följd av ovanstående förslag om stadgeändringar och för att dessa, om årsmötet så beslutar, skall träda i kraft snarast (enligt kravet i §17 att stadgeändringar beslutas av två på varandra följande årsmöten, varav det ena skall vara ordinarie, med minst 3 månaders mellanrum och 2/3 av avgivna röster)

yrkar jag att årsmötet uppdrar åt styrelsen att kalla till extra års-möte under augusti månad för konfirmering av stadgeändringarna.

Stockholm 2019-03-01

K G Sture Junér

Budget

Årsmötet är föreningens högsta beslutande organ. Årsmötet kan förändra beslut om budget som tagits vid tidigare tillfälle, i detta fall 2018 för verksamhetsåret 2019.

Enligt budgetbeslut för 2018 fördelas posterna som:

Intäkt: Medlemsavgifter	160' Kr	
Utgifter: AnRopet	100' Kr	(62,5%)
Möten	16' Kr	(10,0%)
Förbundets Riksstämma:	23' Kr	(14,4%)
Medlemsavgift Förbundet	16' Kr	(10,0%)
Lokalkostnad	17' Kr	(10,6%)
Kurser/Resor	5' Kr	(3,1%)

Det vill säga underfinansiering.

Det här motsvarar i stort fördelningen de senast 10-12 åren. Det vill säga att AnRopet har 2006-2017 enligt årsredovisningarna kostat 1 miljon 200 tusen kronor.

Deltagande i Riksstämman minst 360 tusen kronor (i brist på tillgång till detaljerat underlag är det oklart om kostnader för stämman kan återfinnas under andra poster som resor mm.) Samtidigt har mötesverksamheten där vanliga medlemmar deltar uppgått till 284 tusen kronor. Den här fördelningen finner jag helt oacceptabel. Medlemsavgifterna skall i sin huvuddel användas till verksamheter som ger ett mervärde till medlemmarna. Det finns inget stöd i stadgarna för att SSGF huvudsakligen ska driva publicistverksamhet.

Motion 9

Föreningens medlemstidning AnRopet tar en mycket för stor andel, ca 60% eller mer, av medlemsavgifterna. Detta är ett mycket viktigt skäl att se över och förnya tidningen. Det finns också ett flertal andra orsaker varför ett omtag är av högsta prioritet.

1. Det finns ingen redaktionskommitté. Endast Chris Henning utför ensam publiceringen och till helt nyligen fick ingen ens i styrelsen se innehållet förrän det kom i brevlådan.
2. Det är betydande brister i materialet. Uppenbart svårt att få fram originalartiklar. Exempelvis innehöll 2018/1 i artikel helt avskriven från Wikipedia (Våghus), en artikel huvudsakligen avskriven från Wikipedia (årets Svensk-Amerikan) och 1 artikel publicerad utan författarens medgivande (Elisabeth Thorsell).
3. Tidningens layout är gammalmodig med ett flertal typsnitt vilket gör den svårläst.
4. Tidningen är helt i svart-vitt.

5. Avsnittet Pressgrannar är dominerande och har över åren utgjort ca 40% av tidning (motsvarande kostnad ca 40.000 kr/år. Bakom ligger ett stort arbete som borde lönas bättre genom en sökbar digitalisering som numren 1993-2000 på Släktforskarförbundets Hemsida. Nyttan i idag är begränsad då sannolikt få har en hel svit av tidninge och kanske ännu färre bläddrar igenom alla gamla nummer för att få en träff.
6. Tidningen publiceras med infrekventa tidsintervall men styr ändå viktiga händelser i föreningen som årsmötesdagar mm.

Därför yrkar jag att årsmötet beslutar

dels att styrelsen utser en redaktionskommitté som ansvarar för innehåll och planering av AnRopet.

dels att Anropet som default publiceras digitalt och för den som önskar tidningen på papper skrivs den på begäran ut till självkostnadspris

dels att antalet nummer halveras till 2/år och kraft läggs på att endast publicera originalartiklar

dels att avsnittet Pressgrannar fortsättningsvis endast publiceras digitalt och tillsammans med de mellan 2001 och 2018 publicerade artiklarna görs sökbara tillgängliga, gärna i samarbete med Sveriges Släktforskarförbund vilket skulle väsentligt höja värdet av det stora arbete som Chris Henning lagt ner.

dels att tidningen i digital version görs i färg med en uppdaterad layout vilket möjligen kan inbjuda annonsörer att nyttja tidningen som mediekanal

dels att budgeten kraftigt reduceras till 60´Kr 2019 (se budgetförslag) och därefter maximalt 30´/år

Motion 10

Deltagande i Släktforskar dagarna på orter ute i landet har visat sig h mycket begränsad nytta för en Stockholmsbaserad förening. Intäkterna är vanligtvis en bråkdel av kostnaderna och medlemsnyttan försumbar. Det finns heller inget skäl att medlemsavgifterna ska gå till ett fåtal styrelsemedlemmars deltagande på släktforskar dagarna. Den som vill åka får liksom vanliga medlemmar betala själv med undantag för de tre som är representanter på rikstinget. Ett maximalt bidrag till dessa 3 ombud bör icke överstiga 1.500 kr/person utöver de resebidrag som erhålls av Sveriges Släktforskarförbund lika med villkoren i Genealogiska Föreningen.

Föreningens resurser ger sannolikt ett betydande mervärde om de används inom verksamhetsområdet som Seniordagarna, Släktforskar kryssning (vilka båda på Ulf Berggrens initiativ genomförs) och liknande.

Föreningen är i stort behov av nya datorer som skulle göra det möjligt ta ut föreningen med presentationer och forskarträffar på bibliotek, kulturcentra, köpcentrum mm. runt om i verksamhetsområdet och vid forskarkvällarna.

Föreningen är dessutom utan lokal efter sista april och vi kan oavsett om vi har egen lokal och/eller hyr konferensutrymmen räkna med kanske den dubbla eller mer i lokalkostnader med hänsyn till marknadens hyresnivåer.

Därutöver tillkommer kostnader för internet där föreningen hitintills har gratissurfat på Genealogiska Föreningen och/eller Sveriges Släktforskarförbunds nät.

Det är av yttersta vikt att föreningen ser över sina kostnader för att möjliggöra en fortsatt aktiv attraktiv verksamhet.

Därför yrkar jag att årsmötet beslutar om ny budget för 2019 (interimistiskt i avvaktan på extra årsmötet och stadgeändring) enligt följande:

Intäkt: Medlemsavgifter	160' Kr	
Utgifter: AnRopet	60' Kr	(~37,5%)*
Möten	30' Kr	(~18,5%)
Förbundets Riksstämman:	5' Kr	(~3,5%)
Medlemsavgift Förbundet	16' Kr	(~10,0%)
Lokalkostnad	30' Kr	(~18,5%)
Kurser/Resor	5' Kr	(~3,5%)
Investeringar	14' Kr	(~8,5%)
Summa	160' Kr	

*** Två nummer av Anropet har redan gått ur varför full besparing ej kan uppnås förrän budgetåret 2020.**

Samt att ett eventuellt budgetbeslut för verksamhetsåret 2020 (interimistiskt med samma förbehåll) följer ovanstående postfördelning.

Stockholm 2019-03-01

K G Sture Junér